



Сегодня на полках супермаркетов, кажется, есть всё что угодно, кроме натуральной, полезной еды. Чем мы будем питаться в будущем и где всё-таки искать продукты, не напичканные химией?

Об этом корр. "АиФ" поговорил с Александром Колесновым, научным руководителем Лаборатории фундаментальных и прикладных исследований качества и технологии пищевых продуктов МГУПП.

А нормы где?

"АиФ": - Александр Юрьевич, сегодня в Китае подделывают даже рис - лепят из муки и клея. Значит, натуральной еды просто не хватает?

А.К.: - На земле нет кризиса сельхозпроизводства. Площадей, которые могут использоваться под сельское хозяйство, ещё достаточно. В этом можно убедиться, выехав всего лишь за пределы Москвы. На месте бывших колхозов - сплошные неиспользуемые сельхозугодья. Но есть вопросы экономические и политические. Например, какие культуры выгоднее выращивать - обыкновенные или модифицированные, которые устойчивы к засухе, холодам или насекомым-вредителям. Да, в некоторых странах свободно производят искусственные пищевые продукты - это разрешено законом.

Но их изготовитель на этикетке предупреждает: это имитация. Просто выпустить её

гораздо дешевле. Посеять, вырастить, собрать, переработать и изготовить конечный пищевой продукт - это очень сложный и длительный процесс.

"АиФ": - Недавно в японском детском питании нашли радиоактивные вещества. Как потребителю обезопасить себя?

А.К.: - Можно приобрести бытовой дозиметр. Такие приборы действительно обладают неплохой чувствительностью. Но вообще-то от таких вещей в первую очередь должно защищать государство. Все продукты, которые попадают на прилавки, должны проходить тщательный, в том числе и радиационный контроль. Есть, правда, несколько важных моментов. Сейчас идёт объединение экономик, учреждён Евразийский союз, создаётся единое экономическое пространство, Таможенный союз, происходит унификация нормативных требований. И в этой процедуре унификации есть детали, которые требуют особого внимания. Так, в Единых санитарных нормах и правилах Таможенного союза, например, отсутствует норма для контроля радионуклидов цезия-137 и стронция-90 для фруктов. Оставлена только для цезия-137 для дикорастущих ягод. Я считаю, что норма для контроля радионуклидов для всех фруктов и, разумеется, для продуктов их переработки, например соков, должна быть восстановлена. Радионуклиды представляют непосредственную угрозу жизни и здоровью человека.

Апельсины не сдаются

"АиФ": - Помимо радиации есть другая опасность, касающаяся фруктов и овощей, - ГМО. Всё, что красиво выглядит, заведомо кажется генно-модифицированным.

А.К.: - Но это не так. К примеру, почти вся соя, которая находится в коммерческом обращении, изготовлена с применением генетической инженерии. Но к ГМО имеют отношение не столь много фруктов и овощей, как может показаться: не так-то просто изменить генетическую информацию сельскохозяйственных растений. В Интернете существуют открытые базы данных, где можно посмотреть список ГМО-растений. Например, transgen.de. Там можно проверить, были какие-либо фрукты и овощи подвергнуты генной модификации или нет.

"АиФ": - Над некоторыми из них ещё не работали?

А.К.: - Или работали, но пока не получили желаемого результата. Так, до сих пор не получается создать сорт апельсина, который был бы устойчив к вирусным заболеваниям. Скорее всего, это не произойдёт ранее 2016 года.

"АиФ": - То есть генно-модифицированных апельсинов вообще нет?

А.К.: - Официально зарегистрированных и допущенных к сельхозпроизводству пока нет.

"АиФ": - В России есть уважаемые специалисты, которые упорно утверждают, что ГМО - вещь, совершенно не опасная для человека. Верится с трудом.

А.К.: - И у сторонников, и у противников ГМО пока существует недостаток доказательной базы. В этой ситуации, наверное, самое мудрое решение - предоставить потребителю возможность самому сделать выбор. Информация о присутствии ГМО должна находиться на упаковке продукта. 30 января 2010 г. Дмитрий Медведев утвердил Доктрину продовольственной безопасности. Там чётко сказано, что необходимо исключить бесконтрольное распространение пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов. Потребители также могут контролировать ситуацию. Средством контроля здесь является принятие потребителями этих продуктов или отказ от их покупки.

"АиФ": - Так что же делать простым людям, если даже такие специалисты, как вы, не могут точно сказать: вреден ГМО или нет?

А.К.: - Лично я всё таки традиционно подхожу к построению пищевого рациона и пока не вижу необходимости в приобретении подобных продуктов.

"АиФ": - Какие продукты питания, которые продаются в магазинах, вы бы категорически запретили?

А.К.: - В первую очередь я бы обратил внимание на продукты, предназначенные для детского питания. Так, для растущего детского организма крайне неблагоприятны искусственные красители, которые могут быть использованы в пищевых продуктах (состав продуктов - на этикетке). В Великобритании было проведено исследование, в ходе которого установили: синтетические красители вызывают гиперактивность у детей. В 2009 г. Европарламент принял решение: с 2011 г. изготовители должны наносить на упаковку надпись "продукт содержит синтетические красители, которые вызывают гиперактивность у детей" (к таковым относятся красители E102, E104, E110, E122, E124 и E129, а краситель E128 и вовсе запрещён).

Также я категорически против автоматов с шоколадками и чипсами, содержащими усилители вкуса и другие добавки, - они способствуют неправильному развитию вкусовых ощущений у детей, поэтому натуральные продукты кажутся им невкусными.

Сделано для...

"АиФ": - Какие продукты лучше - наши или западные?

А.К.: - Законодательство Европейского союза гораздо строже защищает интересы потребителя. Европейские законодатели создали громадное количество документов, а также специальные комиссии и системы контроля (мониторинга), но, на мой взгляд, это оправданно. Так, в Евросоюзе каждый из более чем 500 зарегистрированных в мире пестицидов допускается к использованию только на 5-10 лет, а затем вопрос пересматривается с современных научных позиций.

Соответственно организована и система контроля за применением пестицидов и их остаточным количеством в пищевых продуктах. А вот, например, российский регламент на соковую продукцию содержит нормы всего для двух пестицидов. При этом для выращивания, например, яблок их может быть использовано около ста.

Для продуктов, которые ЕС производит для себя, нормы одни, а для тех, что поставляются на экспорт, к сожалению, могут отличаться.

" [Аргументы и факты](#) "